

## ACTA DE OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

Proceso: LICITACION PUBLICA 007 -2026 / PRIMERA CONVOCATORIA

En el distrito de Querocoto, siendo las 8:20 horas del día 07 de setiembre de 2026, en las instalaciones de la Asociación Fondo Social La Granja (AFSLG), el Econ. Luis Angel Fernández Mendoza, presidente del Comité de Selección, conjuntamente con el Ing. Néstor Julca Julcamoro, Segundo miembro del Comité de Selección y la Ing. Rocío del Carmen Vargas Cabanillas, tercer miembro del Comité de Selección, emiten la presente Acta correspondiente al proceso de selección para la ejecución del proyecto:

### “CREACION DE COBERTURA METALICA SOBRE LOSA DEPORTIVA DE LA IE PRIMARIA LA GRANJA DEL DISTRITO DE QUEROCOTO - PROVINCIA DE CHOTA - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA”

#### I. BASE TÉCNICA – TÉRMINOS DE REFERENCIA

El proceso se sustentó en las bases y los Términos de Referencia (TDR) aprobados, que establecen, entre otros aspectos relevantes:

- Modalidad de ejecución: **Por contrata.**
- Sistema de contratación: **A suma alzada.**
- Propuesta económica: S/ 782,001.91
- Plazo de ejecución: 90 días calendario.
- Forma de pago: Valorizaciones mensuales conforme al avance físico aprobado por la Supervisión y Coordinación de Proyectos.
- Garantía de fiel cumplimiento: 10% del monto contractual.
- Responsabilidad por vicios ocultos: 7 años.
- Requisitos mínimos del postor: RUC activo y habido, objeto social compatible con ejecución de obras similares, acreditación de experiencia, personal clave y equipamiento mínimo.

#### II. MODALIDAD DEL PROCESO

El presente proceso se realizó mediante la modalidad de Licitación Pública, difundida a las autoridades y a través de la página web de la Asociación Fondo Social La Granja, presentándose seis (06) consorcios: CONSORCIO EJECUTOR RIO BRAVO, CONSORCIO FAIBA QUERO, CONSORCIO GUEVARA JARA, CONSORCIO SANTA FE, CONSORCIO SEÑOR DE LOS MILAGROS y CONSORCIO RÍO SECO CHECOS. El consorcio Río Seco Checos fue no admitido por deuda laboral, no pasando a la evaluación técnica.

Los consorcios admitidos para la evaluación técnica fueron los siguientes:

| POSTORES                           | EMPRESA CONFORMANTES                           | % CONSORCIO |
|------------------------------------|------------------------------------------------|-------------|
| CONSORCIO<br>EJECUTOR RIO<br>BRAVO | EMPRESA CONSTURCTORA                           | 30%         |
|                                    | JAMICON SAC                                    |             |
|                                    | CONSTRUCTORA LINCO PROYECTA<br>SAC             | 70%         |
| CONSORCIO<br>FAIBA QUERO           | QUERO ENERGÍA CONTRATISTAS<br>SRL              | 15%         |
|                                    | FAIBA ICT GROUP SAC                            | 85%         |
|                                    | GUEVARA JARA EIRL                              | 50%         |
| CONSORCIO<br>GUEVARA JARA          | PERSEIDAS BUSINESS EIRL                        | 50%         |
|                                    | SERVICIOS GENERALES DEL RIO -<br>LA GRANJA SAC | 50%         |
|                                    | 4BM OBRAS, BIENES Y SERVICIOS<br>SAC           | 50%         |
| CONSORCIO<br>SANTA FE              | CONSTRUCTORA E INGENIERIA EL<br>MIRADOR SAC    | 50%         |
|                                    | S&G SERVICIOS GENERALES EIRL                   | 50%         |
|                                    |                                                |             |

### III. RESULTADO DE LA EVALUACIÓN

| CRITERIO DE<br>EVALUACIÓN | CONSORCIO<br>EJECUTOR RIO<br>BRAVO | CONSORCIO<br>FAIBA QUERO | CONSORCIO<br>GUEVARA<br>JARA | CONSORCIO<br>SANTA FE | CONSORCIO<br>SEÑOR DE<br>LOS<br>MILAGROS |
|---------------------------|------------------------------------|--------------------------|------------------------------|-----------------------|------------------------------------------|
| Evaluación<br>Legal       | 10.00                              | 10.00                    | 10.00                        | 10.00                 | 10.00                                    |
| Evaluación<br>Económica   | 60.00                              | 60.00                    | 60.00                        | 60.00                 | 60.00                                    |
| Evaluación<br>Técnica     | 30.00                              | 30.00                    | 30.00                        | 30.00                 | 30.00                                    |
| <b>Final</b>              | <b>100.00</b>                      | <b>100.00</b>            | <b>100.00</b>                | <b>100.00</b>         | <b>100.00</b>                            |
| Bonificación              | 7.50                               | 7.50                     | 7.5                          | 7.5                   | 7.5                                      |
| Proveduría                | Provincial                         | Provincial               | Regional                     | Provincial            | Regional                                 |
| <b>Puntaje Total</b>      | <b>107.50</b>                      | <b>107.50</b>            | <b>107.50</b>                | <b>107.50</b>         | <b>107.50</b>                            |
| <b>GANADOR</b>            | EMPATE                             | EMPATE                   |                              | EMPATE                |                                          |
| <b>Regla a Aplicar</b>    | <b>SORTEO</b>                      |                          |                              |                       |                                          |

### IV. RESULTADO FINAL

Luego de la evaluación integral realizada a los postores admitidos (legal, técnica, financiera y económica), se determinó que los cinco (05) postores obtuvieron un puntaje de 107.50 quedando empatados; para resolver el empate se aplicó las reglas y orden de desempate establecidas en el Artículo 30 de Reglamento de Contrataciones de la AFSLG, posteriormente luego de tener en cuenta el criterio de desempate 3, se mantuvo el empate de tres consorcios los cuales pasaron a la modalidad de SORTEO para determinar al Ganador.

El día 04 de setiembre se realizó el sorteo con los tres (03) consorcios empatados para determinar al Ganador en presencia del juez de Paz de Querocoto resultando ganador el CONSORCIO SANTA FE (se adjunta ACTA DE SORTEO DE DESEMPATE).

**En consecuencia, se otorga la Buena Pro al CONSORCIO SANTA FE para la ejecución del proyecto antes descrito.**

#### **VI. PLAZO IMPUGNATORIO**

El plazo para interponer recurso impugnatorio es de tres (03) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación o publicación de la presente Acta.

De no presentarse recurso dentro del plazo indicado, la Buena Pro quedará consentida automáticamente.

No habiendo otro asunto que tratar, se suscribe la presente Acta.